8.3 FOAFと人のネットワーク

Friend of a Friend の名の通り、FOAF は人と人のつながりの表現を大きな狙いとしています。 SNS(ソーシャル・ネットワーク・サービス)内でのつながりも大変興味深いものですが、 FOAF データを通じてのつながりは、1 つのサービスの枠を超えた、グローバルに分散する人のネットワークとなります。

8.3.1 知人を表すfoaf:knows

FOAFで人のつながりを表現するのは、foaf:knowsプロパティです。「タクミはサトルを知っている」ことを表すなら、次のグラフを記述します。

例8.40

_:タクミ foaf:knows _:サトル .

では、「私はタクミとサトルを知っている」という関係を、次の日記の一文に埋め込んでみましょう。

例8.41

今日、タクミとサトルを誘って演奏会に行った。

文中からタクミとサトルのホームページにリンクするのは自然ですから、これを利用して2人を間接的に識別するRDFaを記述します。やはり構文は入れ子IFPパターンです。

例8.42

ここで問題になるのは、タクミとサトルはホームページで識別できているのに、自分自身が誰だか分からない、匿名人物のままであるというところです。もちろん、この段落に自分のホームページへのリンクを加えれば、そのa要素のrel属性をfoaf:homepageとすることで、主語の識別は可能ですが、日記やウェブログでは主体は自明なので、文中にわざわざ自分のホームページへのリンクを入れると不自然になってしまうでしょう。

対応策としては、ホームページ、あるいはウェブログのトップページへのナビゲーションリンクを利用する方法が考えられます。多くの場合、ページのどこかにこうしたリンクが含まれますから、それを使って自分のページへの foaf:homepage もしくは foaf:weblog

第8章 人や組織に関する情報 Part 2 さまざまな語彙による記述

関係を記述するわけです。

例8.43

<address about="[_:me]">
 <a href="http://www.example.org/masaka/"
 rel="foaf:homepage" property="foaf:name">神崎正英...
</address>

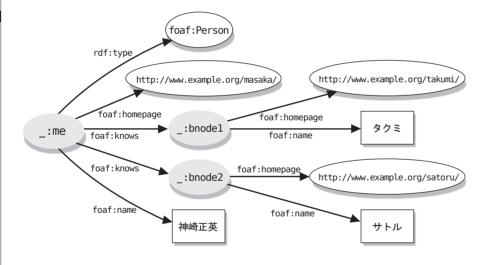
ここでは、about 属性を利用して自分を表す空白ノードを作り $^{\pm 27}$ 、rel 属性でそのfoaf:homepageの目的語がhref 属性のURIであることを示しています。これを使って日記の一文の主語が自分自身であることを表現するには、その段落にもabout 属性を与えて同じ空白ノードを主語にしなければなりません。例8.42の最初の行を次のように置き換えます。

例8.44

今日、
...

これらのRDFa 記述を組み合わせると、次の知人ネットワークのRDF グラフが得られます。

図8.8

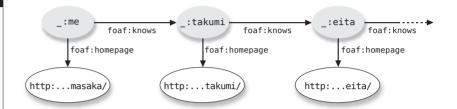


注27 空白ノードではなく、例8.26のように about="#me" として URI を与えることもできますが、ホームページ以外のあちこちで about="#me" とすると、今度は自分を表す URI がたくさんできてしまいややこしくなるので、この場合は間接的に識別するか、 about="http://www.example.org/masaka/#me" と絶対 URI で「自分の URI」を記述する方が適切といえます。なお、 address 要素の about="[_:me]" は a 要素に記述してもこの場合は同じトリプルが得られます。ここでは、他にメールアドレスなどのプロパティも追加できるよう、親要素に about 属性を置きました。

8.3.2 さまざまな「知人」

前項では、"私"がタクミとサトルを知っているというグラフを"私"の日記から抽出しました。これとは別に、タクミの日記からは「タクミがエイタを知っている」というグラフが得られるかもしれません。このとき、2つのグラフの"タクミ"が、同じホームページURIで識別されていれば、グラフを併合して、知人関係の連鎖を作ることができます。

図8.9



* Brickley00 ▼13.1節参照

エイタの日記からまた知人関係を抽出し、さらにその知人からも新たな関係を抽出し… とグラフをつないでいくと、全く未知の人同士が意外なところでつながりが見い出せます。 FOAFプロジェクトの初期の文書に「ウェブとはつまるところ、ものごとの間につながりをつけること」*とある通り、このつながりこそが「リンクするデータ」*に発展していくFOAFの原点なのです。

ところで、foaf:knows は「知っている」という関係を表すわけですが、その範囲はどの程度なのでしょうか。友人と呼べるレベルがfoaf:knows なのか、名刺交換をしたことがあれば妥当なのか、あるいはレッスンを1回受けただけの先生でこちらのことは覚えていない可能性が高くてもよいのか…。FOAF 仕様書では、foaf:knows は「広い意味での"知っている"で、一定の双方向関係があることを示唆するけれども、この件に関してはコミュニティ、国、文化によって違いがあるので、あえて厳密には定義しない」と述べられています。

とはいえ、友人と単に面識があるだけの関係を区別したいという声もあるため、FOAFとは別にその名も Relationship*という語彙を定義し、hasMet、worksWith、acquaintanceOf、friendOf、enemyOfといった関係を表現しようという試みもあります。ただ、話を細かくすればacquaintanceOfとfriendOfは何を基準に使い分けるのかといった議論が必ず生じ、コンセンサスを得るのは容易ではありません。実際、初期のFOAFには一時的にknowsWell、friendというプロパティが実験導入されましたが、使ってみると「なぜ私はknowsWellでfriendではないのか」といったややこしい話になって、結局これらは仕様から削除されたという経緯もあるのです*。

foaf:knows は、自分の感覚で「知っている」と思えばごく普通に使っていってよいでしょう。FOAFのデータを集めて処理するアプリケーションやサービスは、「知っている」の意味は人によって異なる可能性があることを踏まえ、あまり特定の解釈を持ち込まない方が安全です。

* Davis

* Brickley03

188

189

第8章 人や組織に関する情報 Part 2 さまざまな語彙による記述

SNSと対称性

人のつながりを記述するという点では、FOAFはソーシャル・ネットワーク・サービ ス(SNS)と共通する面を持ちます。しかし多くのSNSでの"フレンド"は相手の承諾 を得る必要があり、結果としてその関係は必ず双方向となります。FOAFでも「一定の 双方向関係 | を念頭においてはいますが、それは必須ではなく、また保証もされていませ

▼4.4.1 項参照

foaf:knows に限らず、分散型のウェブでは、Anyone can say anything about any topic (誰もが何についてどんなことを言っても構わない) という AAA スローガン 『が基 本になっています。この点が、閉じたコミュニティとは違う(セマンティック)ウェブを 扱う難しさであり、また魅力でもあるのですが、この帰結として、FOAFでは一方的な「知 人 | があり得ます。つまり、A foaf:knows B , であっても、B foaf:knows A , であると は限らないのです。これに対し、SNSの承認制 "フレンド" (sns:friendというプロパティ で表現しましょう) は、A sns:friend B, ならば常にB sns:friend A, も成り立つはず です。このように一方の関係があれば主語と述語を入れ替えた関係も成り立つプロパティ を対称型プロパティ(Symmetric Property)と呼びます。「知人」「友人」関係が対称型 かどうかは、社会的になかなか興味深い問題です。

8.3.3 知人関係のマイクロフォーマットXFN

FOAFと同様の知人関係を表現するマイクロフォーマットが XFN (XHTML Friends Network) です。これは2003年に登場^{注28}した、最初のマイクロフォーマットでもあり ます*^

vCard などが class 属性によって名前を拡張するのと異なり、XFN は rel 属性を用い て関係を記述します。ウェブログの記事やブログロールなどに含まれるリンクを利用して、 知人との関係を表現しようというものです。リンク先のウェブページにも同様のXFN が 記述されていれば、FOAFと同じく知人のネットワークを構築することができます。

XFN で用いる語彙は、FOAFよりもむしろ前項で取り上げた Relationship 語彙に近く、 contact、acquaintance、friendという知人関係に加え、met、colleague、neighborといっ た客観的な関係、parentなどの家族関係、sweetheartのようなロマンティックな関係ま で含めた、多様なリンク型を用意しています。

例8.42においてRDFaで記述したのと同様の関係を、XFNで表現してみましょう。

例8.45

* XFN

今日、

タクミと サトル を誘って演奏会に行った。

シンプルなのはXFNの美点でしょう。通常のウェブページのリンクに rel="friend" を

* Tantek03

注28 XFN は2003年3月のSxSW カンファレンスをきっかけに構想され、同年12月15日に公開*されて います。

加えるだけですから、とても簡単です。気になるところは、URIやリンクの意味が曖昧 になることでしょうか。rel属性は、リンクの始点と終点がどんな関係にあるのかを示す ものですが、これらのURIを直接解釈すると、文書同士が「friend」関係にあるという ことになるからです。

もちろん人間は柔軟ですから、文脈を切り替えて、ここではそれぞれのURIの所有者 の間に「friend」関係があると理解できます。コンピュータのプログラムは、これが XFN において使われている「friend」であって、その場合は URI の所有者同士の関係と 読み替える、というルールをあらかじめ与えられていないと、XHTMLの仕様に従って 文書間の関係を読み取ろうとするかもしれません。

そこでXFNは、プロファイルを用いて、リンク型のセマンティクスを明示することに しています。プロファイルによって、プログラムはそのページの rel="friend" がXFNの 語彙であり、「ウェブログのリンクを人間化する(humanize their blogrolls)」*ものと して理解するわけです。

* Tantek03b

例8.46

例8.47

<head profile="http://www.ampg.org/xfn/11">

rel 属性は複数の値を持つことができますから、「知っているし、会ったこともある」 という関係を次のように記述できます。

タクミ

会ったことがなくても友人というのは、ネットワーク時代ならではの関係ですが、 XFNのfriendもfoaf:knowsも、直接の面識は前提としていません。

人を表すページとは

XFNにおいては、どんなページでもその作者を表すURIとして使えるというわけでは なく、「ウェブログあるいは個人サイトがその人を表すというのは、確立された習慣だ(It's already an established convention to treat blogs or personal sites as representing the person)」と述べて、個別ページではなくトップページなどにリンクすることとして います*。すると、例8.45の段落が日記の特定のページに記述されている場合、リンク先 を人とみなすことはできても、リンク元を自分自身とみなすのは適切でないことになって しまいます。

こういうケースでは、foaf:knowsの例8.43と同様に、ホームページあるいはトップペー ジへのリンクを利用することで自分自身を表現できるでしょう。XFNでは、自分自身を 表すリンク型として「me」を定義しています。

例 8.48

* XFN-FAO

<address>

神崎正英... </address>

190

191

ここからRDFグラフを取り出すとすれば、ちょうど図8.9と同じように、ホームページで間接的に人を識別しながら知人リンクが連鎖していくものになるでしょう。残念ながらXFNのプロファイルはGRDDLに対応していませんが、5.2.2項でも取り上げたように、XFNからRDFグラフを取り出すためのウェブサービスやXSLTはいくつか提供されています。またサービスによっては、自分自身を表すためにhCardの記述を利用するものもあります。

8.3.4 ソーシャルネットとペルソナ

図8.10

vCardは「電子名刺」を表すものとされていて、これをfoaf:Personのような人物のリソースと同一視すると話がややこしくなってきます^{注29}。同様に、Twitterなどの社会ネットサービスで知人のポストを「フォロー」しているとき、そのアカウントは人物と考えてよいのかどうかという疑問も年じます。

これらの関係について明確な定義はありませんが、さまざまな議論からは、vCardやオンラインアカウントを、その持ち主の「ペルソナ」(人の持つ表層的な一面)と考えてはどうかという考えも出されています。

オンラインアカウントB

vCard

さまざまなオンラインアカウントなどで投稿したりフォローしているのは、 ある人の「ペルソナ」として考えることができる。

FOAFでは、こうしたペルソナに相当する存在を foaf: OnlineAccount クラスで表現し、人とこうしたアカウントを foaf: holdsAccount プロパティで結びつけます。ペルソナ(アカウント)が属するサービスは foaf: accountServiceHomepage でそのホームページを示し、サービスでのユーザ名を foaf: accountName で表します 1230 。

注29 Versit Consortium で策定された元の規格は"vCard - The Electronic Business Card"という名前でした。ここで、たとえばv:fnというプロパティをfoaf:Personであるリソースに与えると、v:fnの定義域がv:VCardとなっているため、そのリソースは人であり、かつ名刺でもあることになってしまいます。注30 vCardをOnlineAccountと考えるのは無理がありますが、FOAFの発案者/仕様編者であるDan Brickleyの考えでは、OnlineAccountをかなり広い対象に適用することも想定されているようです。人物をvCardと関連付けるプロパティとしては、isPrimaryTopicOfも候補に挙げられています。

例 8.49

[] a foaf:Person ; foaf:holdsAccount [a foaf:OnlineAccount ; foaf:accountServiceHomepage <http://twitter.com/> ; foaf:accountName "_masaka"] .

ところで、私たちは普通、オンラインアカウントについて語るときはhttp://twitter.com/_masakaといったURIを用います。このURIにアクセスすれば、アカウントの活動(最新の投稿)やプロフィールなどの情報が得られるのですから、これがアカウントそのものを識別すると考えることができるでしょう^{注31}。であればこのグラフは、もっとシンプルに次のように記述できます。

例 8.50

[] a foaf:Person ;
 foaf:holdsAccount <http://twitter.com/ masaka> .

これならばRDFaでの記述も簡単です。

例8.51

さて、Twitterのアカウントはペルソナであって人そのものではないとすると、そこでフォローしている知人(のアカウント)との関係も、直接的な foaf:knows ではないことになります。そこで実験的な社会ネット記述語彙^{注32}の sn: follows を用いてペルソナ間のフォロー関係を記述してみます。また SIOC ^{注33}という語彙を用いるとペルソナの投稿の関係も記述できるので、それも加えたのが次のグラフです。

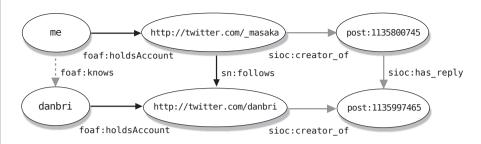
192

注31 8.2.2項の議論からすると、このURIはアカウント "ページ" であって、foaf:homepageでアカウントを間接的に識別すべきであるようにも思えますが、「オンラインアカウント」は人物と異なりネットワーク上に存在するもので、ページはその「表現」であると捉えることができます。この点については、12.3.3 項で詳しく取り上げます。

注32 http://purl.org/net/ns/socialnet#

注33 http://rdfs.org/sioc/spec/

図8.11



アカウントをベルソナと考える場合、「フォロー」はベルソナ間の関係。投稿の作者はベルソナであり、投稿同士にリプライなどの関係がある。sioc:creator_ofの定義域は sioc:User で、foaf:OnlineAccount のサブクラスとなっている。また sioc:has_reply は sioc:Post あるいは sioc:Item 同士を関連付ける。

社会ネットのグラフ記述については、APIを使って取得した情報から興味深い関係を見い出すという分析が中心で、自分たちでRDFaなどを使って直接記述するケースは少ないと思われますので、ここではこれ以上踏み込みません。ただ、GoogleのSocial Graph API^{注34}によってFOAFやXFNで記述した情報を検索できるように、FOAF(あるいはXFN)を自分のページに組み込んでおくのは、さまざまな社会ネットの分析を実際の人にグラウンドする(結びつける)接点となるという点でも、積極的に取り組むと面白いといえるでしょう。